



The European Consumers' Organisation

COMMUNIQUE DE PRESSE  
PRESS RELEASE

**Contact: Ophélie Spanneut: +32 (0)2 789 24 01**  
**Date: 05/04/2011**  
**Reference: PR 2011/015**

## **Les députés européens mènent-ils le combat contre les allégations infondées sur les aliments pour bébés ?**

*"L'apport de DHA contribue au développement visuel normal des nourrissons jusqu'à l'âge de 12 mois".*

Ceci est l'allégation infondée que les consommateurs européens pourraient trouver sur les préparations de suite et les aliments pour nourrissons, à moins que les députés ne s'y opposent demain.

Alors que la Commission européenne tente d'autoriser l'utilisation d'une telle allégation pour les produits enrichis au DHA<sup>1</sup> de synthèse, un acide gras qui améliorerait la vue des nourrissons, le BEUC demande aux députés européens de mettre demain en plénière leur veto<sup>2</sup> pour cette allégation infondée et trompeuse.

### **Appui scientifique insuffisant**

Les scientifiques ne s'accordent pas sur la relation de causalité entre les produits enrichis au DHA de synthèse et l'amélioration de la vue des nourrissons. L'EFSA, l'Autorité européenne de sécurité des aliments, a elle-même conclu<sup>3</sup> que les effets des préparations de suivi et aliments pour bébés sur la vision n'étaient pas démontrés. En outre, d'autres scientifiques ont exprimé leurs inquiétudes en termes de sécurité<sup>4</sup>.

Au vu du désaccord au sein de la communauté scientifique sur le lien entre le DHA de synthèse et le développement visuel et des possibles répercussions sur la santé, le BEUC pense qu'une telle allégation ne devrait pas être permise et que de nouvelles recherches indépendantes devraient être menées pour combler ce manque de connaissances plutôt que de promouvoir ses soi-disant bienfaits sur les nourrissons, une population particulièrement vulnérable.

### **Les allégations sont de simples outils de marketing**

Monique Goyens, Directrice générale du Bureau Européen des Unions de Consommateurs, déclare:

« Les consommateurs se fient aux allégations commerciales nutritionnelles et de santé, c'est pour cette raison qu'il est essentiel que les parents ne soient pas induits en erreur lorsqu'ils essaient d'opérer les meilleurs choix pour leurs enfants. »

« La législation européenne<sup>5</sup> n'autorise que des allégations fondées sur des 'preuves scientifiques généralement acceptées' et pourtant cela ne semble pas être le cas ici. Nous sommes par conséquent très préoccupés puisque des aliments pour bébés sont en jeu. La santé des nourrissons ne devrait pas être soumise aux stratégies de marketing des industries ».

FIN

Pour de plus amples informations, veuillez trouver ci-joint la lettre envoyée par le BEUC aux membres de la commission ENVI avant le vote

<sup>1</sup> acide docosahexénoïque

<sup>2</sup> Les eurodéputés ont adopté une [proposition de résolution](#) avec 30 votes contre 28 en commission ENVI le 16 mars 2011

<sup>3</sup> Lettre de l'EFSA à la Commission européenne le 03/09/2009: "La preuve, néanmoins, n'établit pas que commencer l'apport de DHA à 4-6 mois chez les nourrissons qui avaient reçu une préparation contrôlée (sans DHA) les premiers mois de leur vie aurait des effets sur le développement visuel de ces enfants ».

<sup>4</sup> Rapport de Kathy Kennedy et al. dans le British Medical Journal en juin 2010

<sup>5</sup> Règlement 1924/2006 concernant les allégations nutritionnelles et de santé portant sur les denrées alimentaires

BEUC, the European Consumers' Organisation  
+32 2 789 24 01 - [press@beuc.eu](mailto:press@beuc.eu)

**Want to know more about BEUC? Visit [www.beuc.eu](http://www.beuc.eu)  
[www.twitter.com/beuctweet](http://www.twitter.com/beuctweet)**


 **EC register for interest representatives: identification number 9505781573-45** 

# PLENARY VOTE ON THE RESOLUTION OBJECTING TO THE AUTHORISATION OF THE DHA HEALTH CLAIM

Letter sent to all Members of the European Parliament  
(Ref.: L2011\_107/MGO/RVE/cm - 31 March 2011)

**Contact:** Ruth Veale – [food@beuc.eu](mailto:food@beuc.eu)  
**Ref.:** X/043/2011 - 05/04/11

BEUC, the European Consumers' Organisation  
80 rue d'Arlon, 1040 Bruxelles - +32 2 743 15 90 - [www.beuc.eu](http://www.beuc.eu)

 EC register for interest representatives: identification number 9505781573-45 

Dear Member of the European Parliament,

**Re: Plenary vote on the Resolution objecting to the authorisation of the DHA health claim.**

We are writing to you ahead of next Wednesday's plenary vote on the Resolution objecting to the authorisation of the health claim 'DHA has a structural and functional role in the retina and DHA intake contributes to the visual development of infants up to 12 months of age' for use on follow-on formulas and baby foods.

**BEUC fully supports this resolution and strongly urges you to vote for it.**

Claims have been and continue to be used as a major marketing tool by the food industry in order to entice consumers into buying products. Research carried out on behalf of BEUC<sup>1</sup> shows that consumers tend to read and trust marketing claims relating to health and nutrition with a majority believing that, if a product has a claim it is 'better' or 'rather better' for them.

It is vital that parents have access to accurate information when choosing which products to buy for their children. With the ongoing debate in the scientific community over the link between synthesized DHA and visual development in babies, we believe that, before making claims as to the proposed benefits of using such follow-on formulas, the gaps in knowledge should be addressed and all possible effects of such supplementation should be thoroughly examined.

Under the claims Regulation, health claims must be based on '*generally accepted scientific evidence*'. For the DHA claim in question, we are concerned by the lack of consistent peer-reviewed independent evidence of a causal relationship between formulas fortified with long-chain fatty acids and better eyesight in babies. Indeed the 2007 Systematic Review of the Cochrane Library concluded that feeding term infants with milk formula enriched with long chain poly unsaturated fatty acids "*had no proven benefit regarding vision, cognition or physical growth*" and EFSA itself has stated that there is no evidence to support the claim for follow-on formulas or baby foods. This is very worrying as it is exactly these types of products which this claim would be used on if it were to be permitted.

EFSA has stated that there is a lack of research examining the effects of feeding babies infant formula not supplemented with DHA from birth and then switching to the supplemented formula from 6 months. Again, as the proposed claim would only be permitted on follow-on formula, it is clear that there is a gap in the research to examine the effects on the visual development of such children and this needs to be addressed.

There have also been indications of safety concerns within the scientific community regarding the effects of synthesized DHA. With the scientists themselves in disagreement over this issue, the focus should be on conducting further independent research into the effects of supplementing formula with synthesized DHA to address these knowledge gaps rather than promoting its purported benefits.

---

<sup>1</sup> Research conducted on behalf of BEUC by SPAD on European consumers' perception of foodstuff labelling in 2005 – Can be provided on request to [food@beuc.eu](mailto:food@beuc.eu)

Infants are a particularly vulnerable group of the population that all of us need to consider particularly carefully. Given the ongoing debate within the scientific community over the link between synthesized DHA and visual development we do not believe that such a claim should be permitted on follow on formula. In fact, if an ingredient is proven to provide a benefit without an unacceptable risk by an independent systematic review of all the evidence we believe it should be an essential ingredient in all formulas and not used as a promotion tool for a select few.

We hope that you will take these issues into consideration when voting.

Yours sincerely,

Monique Goyens  
Director General

Ruth Veale  
Head of the Food, Health, Environment  
and Safety Department